



ZP.271.1.7.2016.2017

Łękawica, dn. 02.01.2017 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm) Gmina Łękawica **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** pn: „Budowa infrastruktury transportu zbiorowego w Gminie Łękawica”.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione, gdy jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 7 ust 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w treści SIWZ w pkt 6.3 i 8.8 wskazał, że jeżeli z przedłożonych wraz z ofertą oświadczeń lub dokumentów wynikać będzie, że Wykonawca polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy PZP to będzie badał czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24. ust 1 pkt 13-22 i ust 5 ustawy PZP i zażądał będzie w odniesieniu do tych podmiotów przedstawienia wszystkich dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich żądać może zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (t.j. Dz.U. z 2016 r. p. 1126).

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu w SIWZ nieprawidłowego opisu dotyczącego badania przesłanek wykluczenia podmiotu trzeciego stosownie do dyspozycji art. 22a ust.3 ustawy PZP.

Urząd Zamówień Publicznych na swojej stronie internetowej zamieścił następujące stanowisko dotyczące znowelizowanych przepisów ustawy PZP odnoszące się do podmiotowego i przedmiotowego stosowania ustawy PZP oraz badania i oceny ofert:

„Stosownie do dyspozycji art. 22a ust. 3 ustawy Pzp, zamawiający ma obowiązek ocenić, czy udostępniane wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania

warunków udziału w postępowaniu oraz zbadać czy w odniesieniu do podmiotu udostępniającego potencjał nie zachodzą przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13-22 i ust. 5 ustawy Pzp. W świetle przepisów ustawy Pzp, ocena czy w stosunku do podmiotu trzeciego udostępniającego swój potencjał realizują się przesłanki wykluczenia określone w art. 24 ustawy Pzp, powinna przebiegać w oparciu o takie same zasady, jakie dotyczą wykonawcy, który tym potencjałem się posługuje. Tym samym, jeżeli zamawiający w toku postępowania o udzielenie publicznego nie bada podstaw do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy Pzp, w stosunku do wykonawcy, nie może zweryfikować w tym zakresie podmiotu trzeciego i żądać przedstawienia przez ten podmiot odpowiednich dokumentów. Analogiczna reguła ma zastosowanie do wszystkich przesłanek dotyczących braku podstaw do wykluczenia – jeśli zamawiający nie żądał w postępowaniu przedłożenia określonych dokumentów podmiotowych od wykonawcy obowiązek ich przedłożenia nie dotyczy także podmiotu trzeciego.”

Biorąc pod uwagę powyższe stanowisko stwierdzić należy, że Zamawiający może badać i żądać dokumentów w zakresie przesłanek wykluczenia w odniesieniu do podmiotu trzeciego na takich samych zasadach jak wobec Wykonawcy.

Nieprecyzyjne zapisy w tym zakresie dokonane w SIWZ mają niewątpliwie wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, wada na obecnym etapie ma charakter nieusuwalny, a powyższa argumentacja w pełni uzasadnia unieważnienie przedmiotowego postępowania. Ponadto Zamawiający pozostawiając te zapisy w SIWZ naraża się na utrudnienie uczciwej konkurencji i nie zapewnienie równego traktowania wykonawców w postępowaniu.

WÓJT GMINY ŁĘKAWICA
Tadeusz Tomiczek