

**UCHWAŁA NR VIII/63/15
RADY GMINY ŁĘKAWICA
z dnia 2 czerwca 2015r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Usług Komunalnych
w Łękawicy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Gminy Łękawica uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 24.04.2015r. Pana [REDAKTED] na działalność Kierownika Zakładu Usług Komunalnych w Łękawicy, Rada Gminy uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do udzielenia skarżącemu odpowiedzi o treści jak w załączniku do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Krzysztof Pielesz
Krzysztof Pielesz

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr VIII/63/15 Rady Gminy Łękawica z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Usług Komunalnych

24.04.2015r. Pan [REDAKCYJNA] złożył skargę na działanie Kierownika Zakładu Usług Komunalnych w Łękawicy.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) przepisy kpa normują między innymi postępowanie w sprawach skarg i wniosków (Dział VIII). W szczególności art. 228 kpa stanowi, że „skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia”, natomiast art. 229 wymienia organy właściwe określając w pkt 3, że skargi dotyczące zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej rozpatruje rada gminy.

Właściwość podmiotowa organu została zachowana, skarga została skierowana na posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz została uwzględniona w porządku obrad VIII Sesji Rady Gminy Łękawica.

Rada Gminy Łękawica zapoznała się z argumentacją przedstawioną w skardze oraz wyjaśnieniami Kierownika ZUK popartymi podpisami pracowników ZUK obecnych podczas przebiegu zdarzenia będącego przedmiotem skargi. Skarżącemu zapewniono możliwość wypowiedzenia się, co do okoliczności sprawy.

W ocenie Rady Gminy, argumenty przedstawione przez strony pozwalają stwierdzić, że Kierownik Zakładu Usług Komunalnych nie dopuścił się czynności zarzucanych w skardze, tj. niewłaściwego działania w zakresie zweryfikowania poprawności działania wodomierza zainstalowanego u skarżącego a także niewłaściwego zachowania – arogancji i chamstwa w stosunku do skarżącego.

Rada Gminy ustaliła, że skarżący przeprowadził rozmowy z pracownikami i Kierownikiem ZUK w Łękawicy w sprawie – zdaniem skarżącego - wadliwie działającego wodomierza w jego mieszkaniu. Skarżący został poinformowany o procedurze wymiany wodomierza, Kierownik ZUK skierował pracownika do skarżącego w celu wymiany wodomierza na nowy i odesłanie zdemontowanego wodomierza do weryfikacji w firmie posiadającej odpowiednie uprawnienia. Skarżący uniemożliwił pracownikowi ZUK dokonanie ww/ czynności. Wodomierze stosowane przez ZUK posiadają stosowne legalizacje i homologacje dopuszczające do stosowania ich do opomiarowania poboru wody. Stosowanie przez ZUK jednego rodzaju wodomierza jest zasadne z uwagi na możliwość szybkiego reagowania w sytuacjach awaryjnych.

W zakresie zarzutów skarżącego dotyczących niewłaściwego zachowania się Kierownika ZUK Rada Gminy Łękawica ustaliła, że świadkami rozmowy pomiędzy skarżącym a Kierownikiem ZUK byli pracownicy ZUK, którzy nie potwierdzili stawianych Kierownikowi zarzutów. Nadto skarżący przeprosił Kierownika ZUK za swoje zachowanie.

W tych okolicznościach brak było przesłanek do uznania skargi za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
K. Pielesz
Krzysztof Pielesz