

**Uchwała Nr 4100/II/137/2014**  
**z dnia 1 września 2014 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Łękawica informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Łękawica informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 26 sierpnia 2014 roku Wójt Gminy Łękawica, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej:

- 1) informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku,

- 2) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 3) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2014 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), dokonał analizy przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku i stwierdził, co następuje:

1. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku uwzględniono dane wykazane w budżetowych sprawozdaniach statystycznych, określonych w:

- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119),
- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 z późn. zm.).

Dane zawarte w przedłożonej informacji są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych.

2. Przedstawiona informacja obejmuje elementy określone w uchwale organu stanowiącego w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze, podjętej na podstawie art. 266 ust. 2 powyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Informacja zawiera w szczególności dane:

- a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2014 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
- b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
- c) dotyczące analizy stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że realizacja planowanych dochodów budżetu z poszczególnych źródeł przebiegała zasadniczo zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie dochodów ogółem wyniosło **8.558.206,78 zł**, tj. **52,8 %** planu.

Wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie ogółem **6.732.893,82 zł**, tj. **37,4 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2014 roku jest dodatni i wyniósł **1.825.312,96 zł**, wobec planowanego w uchwale budżetowej deficytu budżetowego w kwocie 1.783.599,00 zł.

W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 tej ustawy na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż art. /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

W pierwszym półroczu roku budżetowego zachowana została również relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat. W tym miejscu Skład Orzekający pragnie podkreślić, iż niewykonanie dochodów ze sprzedaży majątku w zaplanowanej wysokości może przyczynić się do pogorszenia relacji z art. 243 ww. ustawy o finansach publicznych w kolejnych latach. Należy zatem podjąć działania w celu wykonania planowanych dochodów ze sprzedaży majątku w drugiej połowie roku, zgodnie z zawartymi

w informacji wyjaśnieniami, a w sytuacji ich nieosiągnięcia, należy dokonać weryfikacji planowanych dochodów i wydatków budżetu oraz zaproponować zmiany budżetu, tak aby wymogi zawarte w art. 242 – 244 ustawy o finansach publicznych zostały spełnione.

Skład pragnie przypomnieć, o wymogu z art. 212 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy o finansach publicznych, świetle którego uchwała budżetowa określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 tej ustawy, należy zatem w drugim półroczu br. dokonać wcześniejszego zwiększenia limitu z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, w sytuacji zaciągania tych zobowiązań w pełnej zaplanowanej w uchwale kwocie 1.485.294 zł.

3. Ze sprawozdania kwartalnego Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2014 roku wyniosła **5.372.567,68 zł**, co stanowiło **33,2 %** planowanych dochodów w 2014 roku, w tym wystąpiły zobowiązania wymagalne w kwocie 14.749,67 zł.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożoną informację zaopiniowano jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach  
Zespół w Bielsku-Białej

CZŁONEK KOLEGIUM

*Bernadeta Dziedziak*

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.